

經濟與環保 走向大和解

—— ○○七年，熱浪、乾旱、水患在全世界各地頻傳，《不顧面對的真相》影片一再播放，「跨國氣候變遷研究小組」預告全球暖化的高風險年代將無可避免。一時之間，全球暖化成為今年上半年最熱門的話題之一。當然也有反對聲浪，比如英國第四頻道拍攝的《全球暖化大騙局》就是衝著「跨國氣候變遷研究小組」的最新報告而來。另一個例子，就是一至二年前出版，由著名小說與劇作家麥克·克萊頓撰寫的《恐懼之邦》，直指全球暖化是「政客客媒體極端環保團體」聯手營造出來的假象。

先進國家的因應之道

「跨國氣候變遷研究小組」動用了數



全球暖化是近年來最熱門的話題之一。（美聯社）

百名學者，利用最先進的氣候模式，分析了有史以來最完整的資料，引用數百篇學術論文，完成了有史以來最完整的氣候評估報告。這份報告告訴我們，不同的研究中心，用不同的模式，都得到類似的結果。人為影響造成目前的暖化，而且在溫室氣體排放無法抑制的前提下，全球暖化將越趨嚴重。這些不是想當然耳的結論，而是許多科學研究的結晶，雖然不完美，但是我們並沒有更好、更可靠的結果可以參考。這個研究結果完全建立在「人為溫室氣體的排放無法抑制」的情境上。它並不是告訴我們氣候一定會如此變遷。它告訴我們的是，如果不抑制溫室氣體排放，人類未來可能面臨的狀況；如果這些情境不發生，結果就可能不同。這些研究結果提供給我們一個指引：人類應該如何調整

發展方向與腳步，以便降低過度暖化對天氣與氣候、社會經濟與生態環境的衝擊。

面對這樣的警訊，有智慧的政府將如何因應？處於這樣的政府將如何因應？處於這

種進退維谷的境況，人類又有多少選擇？我們可以選擇忽略這些警訊，因為他們是不完美工具與知識的產物，寄望那些只不過是人類史上最大的科學烏龍事件，一切會否極泰來。或者，依據情境推估，做最佳的風險評估與管理，調整發展步調與策略，降低未來全球暖化的衝擊。每個國家的風險評估結果不一樣，採取的策略也不同。相較於美國政府對全球暖化的冷漠，歐洲國家普遍積極思考降低全球暖化衝擊的具體作為。荷蘭政府認為全球暖化與海平面上升無可避免，許多國土將為海水淹沒。面臨這樣的風險，荷蘭政府選擇面對全球暖化，提出「免於氣候變遷恐懼」的觀念，積極開發水上生活、水上都市、水上工業區所需的尖端科技。甚至拆掉海堤，將陸地還給大海。

綠色消費將成主流

面對全球暖化的高風險，「經濟環保大和解」的新思維，已經在許多國家與

勢。全球最大零售商－沃爾瑪（Walmart）在美國國會作證，宣稱三大環境目標：一、百分之百使用替代能源，二、零廢棄物，三、販售資源與環境永續的產品，企圖塑造二十一世紀新形象，節約資源與成本，並且淨化（或綠色）科技可能成為重要的經濟發展動力，綠色消費觀念成為主流，新的工作形態也應運而生。

這些新思維都圍繞這一個全新的觀念「環保等於經濟」。這樣的思維不會自動轉換成現實。由個人生活起居做起，是最徹底且長久的方法，但是曠日廢時，恐怕比不上人為溫室氣體的排放速率與衝擊。最有效率的方法是，從政府與企業著手。政府制訂百年環境（或抗全球暖化）政策，營造企業轉型的有

企業中悄悄萌芽。「環保對抗經濟」的主流思維，已經不再被奉為圭臬。新思維尋找人類的出路。許多企業不再將環保當成企業成本，而將之當成新的商機。十多年前，英國石油公司刊登大幅廣告，宣稱他們不再是British Petroleum（英國石油），而是Beyond Petroleum（超越石油）。他們降低化石燃料在企業所占的比例，開發太陽能、風能、生質能等替代能源，發展碳攫取與儲存技術，以降低二氧化碳的排放。這個轉型策略兼顧環保與企業的長期利益，企圖讓BP在二十一世紀保持它的企業優

台灣豆能渾然不覺

這些新思維都圍繞這一個全新的觀念「環保等於經濟」。這樣的思維不會自動轉換成現實。由個人生活起居做起，是最徹底且長久的方法，但是曠日廢時，恐怕比不上人為溫室氣體的排放速率與衝擊。最有效率的方法是，從政府與企業著手。政府制訂百年環境（或抗全球暖化）政策，營造企業轉型的有

利環境，發展綠色（淨化、節能、低污染、低耗資源）科技。企業則開發與製造綠色產品，改變消費者生活習慣於無形。人類是追求物慾的動物，不僅求溫飽，也追求舒適與享受。陳義過高的理想主義，叫好不叫座，得不到太多的共鳴。如何活得明智才是重點。如何維持高品質的生活，而仍能與環境為善，唯有這樣，全球暖化或其他環境問題才有可能徹底解決。

今年，台灣仍舊深陷於藍綠對決與政治僵局。雖然媒體大肆報導，全球暖化議題在台灣，如船過水無痕。對在朝與在野而言，連口水也算不上；對媒體而言，可能只是一時的腥羶。台灣人好像是一群汲汲於經濟發展的工蟻，要緊的是把食物搬回窩內，在哪裡築窩則無所謂。環境問題從來不是台灣的優先選項之一，經濟發展才是重中之重，環境保護只是經濟發展的絆腳石。我們渾然不覺，一個全新的「全球化」綠色思維，隱然形成。台灣已然成為全球暖化浪潮中的「中流砥柱」，稍微不慎將成為化外之國。站在「全球暖化」的十字路口，台灣，你將何處去？你可曾想過？

■（作者為台灣大學大氣科學系教授，台灣環境保護聯盟學委）